**ADMINISTRATION COMMUNALE DE SAINT-JOSSE-TEN-NOODE**
**GEMEENTEBESTUUR VAN SINT-JOOST-TEN-NODE**

**CONSEIL COMMUNAL DU 12 NOVEMBRE 2026**
**GEMEENTERAAD VAN 12 NOVEMBER 2026**

NOTES EXPLICATIVES COMPLÉMENTAIRES
AANVULLENDE TOELICHTINGSNOTA

Ouverture de la séance à 20:00
Opening van de zitting om 20:00

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

12.11.2026/A/0001 **Communication.** ***(Complémentaire)***

---

**Mededeling.** ***(Aanvullend)***

---

12.11.2026/A/0002 **Procès-verbal de la séance du Conseil communal du 28 octobre 2026 ; Approbation.**

Après lecture des décisions prises en séance du 28 octobre 2026, le procès-verbal de cette séance est adopté à l'unanimité.

---

**Proces-verbaal van de zitting van de Gemeenteraad van 28 oktober 2026 ; Goedkeuring.**

Er wordt lezing gegeven van de beslissingen genomen in zitting van 28 oktober 2026. Het proces-verbaal van deze zitting wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

---

12.11.2026/A/0003 **Comptes communaux de l'exercice 2025 : approbation ; Report du 28/10/2026.**

Le Conseil communal,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment ses articles 96, 238, 239, 240 et 242 ;
Vu l'arrêté royal du 2 août 1990 portant le règlement général de la comptabilité communale, notamment ses articles 72 à 79 ;
Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, notamment ses articles 13, 2°, 14 et 15, §§ 2 et 3 ;
Vu la circulaire CIRC 2026/01 du 3 mars 2026 relative à la clôture des comptes communaux de l'exercice 2025 ;
Vu le rapport accompagnant les comptes annuels visé à l'article 96 de la Nouvelle loi communale ;
Vu la délibération du Conseil communal du 30 juin 2026 portant approbation des comptes communaux de l'exercice 2025 ;
Vu la décision du Conseil communal du 30 septembre 2026 portant retrait de la délibération du 30 juin 2026 relative à l'approbation des comptes communaux de l'exercice 2025 ;

Considérant que ce retrait est intervenu afin de tenir compte des incidences des corrections apportées aux comptes de l'exercice 2024 sur les soldes reportés et les soldes d'ouverture de l'exercice 2025 ;
Considérant que les comptes annuels de l'exercice 2025 ont été adaptés en conséquence et qu'il y a lieu de les soumettre à nouveau à l'approbation du Conseil communal ;
Considérant que les comptes annuels de l'exercice 2025 comprennent le compte budgétaire, le compte de résultats, le bilan ainsi que les annexes réglementaires ;
Considérant que le compte budgétaire de l'exercice 2025 se présente conformément au tableau repris en annexe à la présente délibération ;
Considérant que le compte de résultats de l'exercice 2025 se présente conformément au tableau repris en annexe à la présente délibération ;
Considérant que le bilan de l'exercice 2025 se présente conformément au tableau repris en annexe à la présente délibération ;
Considérant qu'après vérification, les opérations comptables de l'exercice 2025 ont été reprises dans les comptes annuels conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables ;
Sur proposition du Collège des Bourgmestre et Échevins ;

Décide :

Article 1er. D'approuver à nouveau les comptes annuels de l'exercice 2025, comprenant le compte budgétaire, le compte de résultats, le bilan et leurs annexes.
Article 2. De transmettre les comptes annuels ainsi approuvés à l'autorité de tutelle conformément à l'article 240 de la Nouvelle loi communale et à l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale.

---

**Gemeenterekeningen van het dienstjaar 2025: goedkeuring ; Uitstel van 28/10/2026.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid de artikelen 96, 238, 239, 240 en 242;
Gelet op het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit, inzonderheid de artikelen 72 tot en met 79;
Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid de artikelen 13, 2°, 14 en 15, §§ 2 en 3;
Gelet op omzendbrief CIRC 2026/01 van 3 maart 2026 betreffende de afsluiting van de gemeenterekeningen van het dienstjaar 2025;
Gelet op het verslag bij de jaarrekeningen bedoeld in artikel 96 van de Nieuwe Gemeentewet;
Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 30 september 2026 houdende intrekking van de beraadslaging van 30 juni 2026 betreffende de goedkeuring van de gemeenterekeningen van het dienstjaar 2025;
Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 30 september 2026 tot intrekking van die beraadslaging;
Overwegende dat deze intrekking gebeurde om rekening te houden met de gevolgen van de correcties aan de rekeningen van het dienstjaar 2024 voor de overgedragen saldi en de beginsaldi van het dienstjaar 2025;
Overwegende dat de jaarrekeningen van het dienstjaar 2025 dienovereenkomstig werden aangepast en opnieuw ter goedkeuring aan de Gemeenteraad moeten worden

voorgelegd;
Overwegende dat de jaarrekeningen van het dienstjaar 2025 bestaan uit de begrotingsrekening, de resultatenrekening, de balans en de reglementaire bijlagen;
Overwegende dat de begrotingsrekening van het dienstjaar 2025 wordt weergegeven overeenkomstig de tabel die als bijlage bij deze beraadslaging is gevoegd;
Overwegende dat de resultatenrekening van het dienstjaar 2025 wordt weergegeven overeenkomstig de tabel die als bijlage bij deze beraadslaging is gevoegd;
Overwegende dat de balans van het dienstjaar 2025 wordt weergegeven overeenkomstig de tabel die als bijlage bij deze beraadslaging is gevoegd;
Overwegende dat na verificatie werd vastgesteld dat de boekhoudkundige verrichtingen van het dienstjaar 2025 in de jaarrekeningen werden opgenomen overeenkomstig de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen;
Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

Besluit:

Artikel 1. De jaarrekeningen van het dienstjaar 2025, bestaande uit de begrotingsrekening, de resultatenrekening, de balans en de bijlagen, opnieuw goed te keuren.
Artikel 2. De aldus goedgekeurde jaarrekeningen over te maken aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 240 van de Nieuwe Gemeentewet en de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

---

12.11.2026/A/0004 **Tutelle coercitive (article 18 de l'ordonnance du 14 mai 1998) ; autorisation d'ester en justice.**

Le Conseil,

Vu la Nouvelle Loi Communale, notamment les articles 123, 8° et 270 ;
Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;
Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, notamment son article 18 ;
Vu la décision du 28 mai 2026 par laquelle le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé d'enclencher la procédure visée à l'article 18 de ladite ordonnance ;
Vu le premier avertissement du 5 juin 2026 et le second avertissement du 2 octobre 2026, notifiés à la Commune ;
Vu la décision du Collège du 2 juin 2026 désignant le cabinet d'avocats SRL ATHOS ADVOCATEN, représenté par Maître Stijn BUTENAERTS, dont les bureaux sont établis Boulevard Léopold II, 180, à 1080 Bruxelles, dans le cadre du marché de conseils et d'assistance juridique hors cadre judiciaire relatif à la procédure de tutelle coercitive ;
Considérant que l'article 18 de ladite ordonnance permet au Gouvernement, après deux avertissements consécutifs régulièrement notifiés, de désigner un ou plusieurs commissaires chargés soit de recueillir des informations ou observations, soit d'exécuter une obligation s'imposant à l'autorité communale ;
Considérant que la tutelle coercitive constitue l'une des formes les plus intrusives de contrôle administratif susceptibles d'être exercées à l'égard d'une commune ;
Considérant qu'en raison de son caractère exceptionnel, cette prérogative doit faire l'objet d'une interprétation restrictive et être entourée de garanties procédurales particulièrement rigoureuses ;

Considérant qu'il appartient à l'autorité régionale de démontrer de manière précise, complète et objectivement vérifiable que l'ensemble des conditions légales permettant l'application de l'article 18 sont effectivement réunies ;
Considérant que des interrogations substantielles subsistent quant au respect des conditions préalables, au caractère suffisamment individualisé et adéquat de la motivation ainsi qu'au respect du principe de proportionnalité, et que la Commune entend dès lors contester la légalité de la décision du 28 mai 2026 et des deux avertissements ;
Considérant que l'autonomie communale constitue un principe fondamental de l'organisation institutionnelle belge et qu'elle bénéficie d'une protection constitutionnelle particulière ;
Considérant que les communes disposent, en vertu des articles 41 et 162 de la Constitution, d'un pouvoir propre de gestion des intérêts communaux ;
Considérant que toute intervention de l'autorité de tutelle dans l'exercice de ces compétences doit être interprétée restrictivement et respecter les exigences constitutionnelles de nécessité, de légalité et de proportionnalité ;
Considérant que la mise en œuvre d'une tutelle coercitive est susceptible d'avoir des effets immédiats et significatifs sur le fonctionnement de la Commune ; qu'elle est susceptible d'affecter la continuité du service public, l'organisation administrative et les relations de la Commune avec les administrés, ainsi que d'avoir des impacts institutionnels, organisationnels, financiers et opérationnels importants ;
Considérant que la Commune entend contester la légalité des actes précités tant par la voie de procédures en urgence que par celle de recours en annulation assortis d'une demande en suspension devant le Conseil d'État ;
Considérant que trois recours en annulation assortis d'une demande en suspension devant le Conseil d'État sont envisagés, dirigés respectivement contre la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 mai 2026, le premier avertissement du 5 juin 2026 et le second avertissement du 2 octobre 2026 ;
Considérant que ces recours tendent à obtenir l'annulation ainsi que la suspension des actes précités et à assurer la sauvegarde des intérêts de la Commune ;
Considérant qu'il y a lieu de décider l'introduction de ces trois recours en annulation assortis d'une demande en suspension et d'autoriser expressément leur poursuite, y compris dans l'hypothèse où ils auraient déjà été introduits à la date de la présente décision ;
Considérant que la Commune entend également obtenir réparation du dommage qu'elle subit du fait de la décision du 28 mai 2026, des deux avertissements précités et de leurs conséquences ;
Considérant que cette action en réparation du dommage subi par la Commune sera engagée à la suite de la procédure en référé, devant la juridiction compétente ;
Considérant qu'il y a lieu de décider l'introduction de cette action en réparation et d'autoriser le Collège communal à accomplir les actes nécessaires à sa mise en œuvre ;

Décide:

Article 1er. D'autoriser le Collège des Bourgmestre et Echevins à ester en justice au nom de la Commune, et notamment à introduire trois recours en annulation assortis d'une demande en suspension devant le Conseil d'Etat, dirigés respectivement contre (i) La décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 mai 2026 décidant d'enclencher la procédure prévue à l'article 18 de l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale ; (ii) Le premier avertissement du 5 juin 2026 et (iii) Le second avertissement du 2 octobre 2026.
Article 2. D'autoriser le Collège des Bourgmestre et Echevins à ester en justice au nom de la Commune, et notamment à introduire une action en réparation du dommage subi par la Commune du fait de la décision du 28 mai 2026, des deux avertissements

précités et de leurs conséquences, à l'encontre de la Région de Bruxelles-Capitale.
Article 3. D'autoriser le Bourgmestre et la Secrétaire communale à accomplir et à signer, au nom de la Commune, l'ensemble des actes nécessaires à l'exécution de la présente décision.

---

**Dwangtoezicht (artikel 18 van de ordonnantie van 14 mei 1998) ; toelating om in rechte op te treden.**

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 123, 8° en 270 ;
Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen ;
Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid artikel 18 ;
Gelet op het besluit van 28 mei 2026 waarbij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering heeft beslist de procedure als bedoeld in artikel 18 van genoemde ordonnantie in te leiden ;
Gelet op de eerste waarschuwing van 5 juni 2026 en de tweede waarschuwing van 2 oktober 2026, die aan de Gemeente werden betekend ;
Gelet op het besluit van het College van 2 juni 2026 waarbij het advocatenkantoor BV ATHOS ADVOCATEN, vertegenwoordigd door meester Stijn BUTENAERTS, met kantoren gevestigd Leopold II-laan 180 te 1080 Brussel, werd aangewezen in het kader van de opdracht voor juridisch advies en bijstand buiten het gerechtelijk kader met betrekking tot de procedure inzake dwangtoezicht ;
Overwegende dat artikel 18 van genoemde ordonnantie de Regering toestaat om, na twee opeenvolgende, naar behoren betekende waarschuwingen, een of meer commissarissen aan te wijzen die belast zijn met het verzamelen van inlichtingen of opmerkingen, hetzij met het uitvoeren van een verplichting die op de gemeentelijke overheid rust ;
Overwegende dat dwangtoezicht een van de meest ingrijpende vormen van administratief toezicht is die ten aanzien van een gemeente kan worden uitgeoefend ;
Overwegende dat deze bevoegdheid, gezien het uitzonderlijke karakter ervan, restrictief moet worden opgevat en gepaard dient te gaan met bijzonder strenge procedurele garanties ;
Overwegende dat het aan de gewestelijke overheid is om op nauwkeurige, volledige en objectief controleerbare wijze aan te tonen dat aan alle wettelijke voorwaarden voor de toepassing van artikel 18 daadwerkelijk is voldaan ;
Overwegende dat er nog steeds wezenlijke twijfels bestaan over de naleving van de voorwaarden, over de voldoende geïndividualiseerde en toereikende motivering, alsook over de naleving van het evenredigheidsbeginsel, en dat de Gemeente bijgevolg de rechtsgeldigheid van het besluit van 28 mei 2026 en van de twee waarschuwingen wil betwisten ;
Overwegende dat de gemeentelijke autonomie een fundamenteel beginsel van de Belgische institutionele organisatie vormt en dat zij een bijzondere grondwettelijke bescherming geniet ;
Overwegende dat de gemeenten krachtens de artikelen 41 en 162 van de Grondwet beschikken over een eigen bevoegdheid om de gemeentelijke belangen te beheren ;
Overwegende dat elke ingreep van de toezichthoudende overheid in de uitoefening van deze bevoegdheden restrictief moet worden opgevat en dient te voldoen aan de grondwettelijke vereisten van noodzaak, wettigheid en evenredigheid ;
Overwegende dat de uitoefening van dwangtoezicht onmiddellijke en aanzienlijke gevolgen kan hebben voor de werking van de Gemeente; dat dit de continuïteit van de openbare dienstverlening, de administratieve organisatie en de relaties van de

Gemeente met de burgers kan aantasten, en bovendien aanzienlijke institutionele, organisatorische, financiële en operationele gevolgen kan hebben ;
Overwegende dat de Gemeente van plan is de rechtsgeldigheid van de bovengenoemde maatregelen aan te vechten, zowel via spoedprocedures als via beroepen tot nietigverklaring, met een verzoek tot opschorting bij de Raad van State ;
Overwegende dat drie beroepen tot nietigverklaring, samen met een verzoek tot opschorting, bij de Raad van State worden overwogen, respectievelijk gericht tegen het besluit van de Brusselse hoofdstedelijke Regering van 28 mei 2026, de eerste waarschuwing van 5 juni 2026 en de tweede waarschuwing van 2 oktober 2026 ;
Overwegende dat deze beroepen tot doel hebben de nietigverklaring en de opschorting van de bovengenoemde besluiten te verkrijgen en de belangen van de Gemeente te beschermen ;
Overwegende dat er dient te worden beslist om deze drie beroepen tot nietigverklaring, samen met een verzoek tot opschorting, in te dienen en uitdrukkelijk toestemming te verlenen voor verdere behandeling ervan, ook indien zij op de datum van dit besluit reeds zouden zijn ingediend ;
Overwegende dat de Gemeente tevens een schadevergoeding wenst te verkrijgen voor de door haar geleden schade als gevolg van het besluit van 28 mei 2026, de twee bovengenoemde waarschuwingen en de gevolgen hiervan ;
Overwegende dat deze vordering tot vergoeding van de schade geleden door de Gemeente zal worden ingesteld na afloop van de procedure in kort geding, voor de bevoegde rechtbank ;
Overwegende dat er dient te worden beslist om deze vordering tot schadevergoeding in te stellen en dat het Gemeentecollege moet worden gemachtigd om de handelingen te verrichten die nodig zijn voor de uitvoering hiervan ;

Besluit :

Artikel 1. Het College van Burgemeester en Schepenen te machtigen om namens de Gemeente in rechte op te treden, en met name om bij de Raad van State drie beroepen tot nietigverklaring in te dienen, samen met een verzoek tot opschorting, gericht tegen respectievelijk (i) het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 mei 2026 tot inleiding van de procedure bedoeld in artikel 18 van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; (ii) de eerste waarschuwing van 5 juni 2026 en (iii) de tweede waarschuwing van 2 oktober 2026.
Artikel 2. Het College van Burgemeester en Schepenen te machtigen om namens de Gemeente in rechte op te treden, en met name een vordering in te stellen tot vergoeding van de schade die de Gemeente heeft geleden als gevolg van het besluit van 28 mei 2026, de twee bovengenoemde waarschuwingen en de gevolgen hiervan, tegen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
Artikel 3. De Burgemeester en de Gemeentesecretaresse te machtigen om namens de Gemeente alle handelingen te verrichten en documenten te ondertekenen die nodig zijn voor de uitvoering van dit besluit.

---

12.11.2026/A/0005 **Les interdictions temporaires de lieu dans le Quartier Nord ; Interpellation introduite par M. BENHAMMOU Saïd, Conseiller communal MR.- report du 30/09/2026- report du 28/10/2026** ***(Complémentaire)***

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation du Conseiller communal Saïd Benhammou relative aux interdictions temporaires de lieu dans le Quartier Nord.pdf*

12.11.2026/A/0006 **Les 125 ans des Habitations à Bon Marché (HBM) de Saint-Josse : bilan, défis et perspectives du logement social ; Interpellation introduite par M. BASSAMBI Yves, Conseiller communal LB.- report du 28/10/2026** ***(Complémentaire)***

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation Les 125 ans des Habitations à Bon Marché (HBM) de Saint-Josse - bilan défis et perspectives du logement social Bassambi.pdf*

---

12.11.2026/A/0007 **Le bilan du Plan Climat 2019-2024 et la mise en oeuvre du Plan Climat 2027-2030 ; Interpellation introduite par M. BASSAMBI Yves, Conseiller communal LB.- report du 28/10/2026** ***(Complémentaire)***

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation Le bilan du Plan Climat 2019-2024 et la mise en œuvre du Plan Climat 2027-2030 Bassambi.pdf*

---

12.11.2026/A/0008 **La mise en place de cours d'éducation canine gratuits à Saint-Josse ; Interpellation introduite par Mme MARA Gabriela, Conseillère communale LB.- report du 28/10/2026** ***(Complémentaire)***

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation-Education canine LB Mme MARA.pdf*

---

12.11.2026/A/0009 **Bilan de « Place aux Enfants » du 3 octobre 2026 et développement des activités de découverte pour les jeunes ; Interpellation introduite par Mme MARA Gabriela, Conseillère communale LB.- report du 28/10/2026** ***(Complémentaire)***

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation_Place_aux_Enfants_3_octobre_2026 Mara.pdf*

---

12.11.2026/A/0010 **Les échanges autour de l'autisme à Tanger dans le cadre de la coopération internationale communale ; Interpellation introduite par M. BENHAMMOU Saïd, Conseiller communal MR.** ***(Complémentaire)***

*1 annexe / 1 bijlage*

*Les échanges autour de l'autisme à Tanger, interpellation Benhammou.pdf*

---

12.11.2026/A/0011 **Les visites domiciliaires ; Interpellation introduite par Mme KASKO Sofia, Conseillère communale PS.** ***(Complémentaire)***

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interppelation Visites Domiciliares kasko Sofia PS.pdf*

---

12.11.2026/A/0012 **Motion relative à l'adoption d'une représentation cartographique fidèle du monde dans les écoles communales déposée par le groupe Ecolo/Groen.**

***(Complémentaire)***

Le conseil communal,

Le 4 septembre 2026, l'Assemblée générale des Nations Unies a adopté, par 164 voix contre une, la résolution « Correct the Map », portée par le Togo au nom de l'Union africaine et coparrainée par la France, qui encourage les États et les écoles à recourir à des cartes respectant les superficies réelles des continents, telle la projection « Equal Earth ».
Conçue en 1569 pour naviguer et non pour comparer les superficies, la projection de Mercator s'est pourtant imposée dans les écoles et les atlas. Elle agrandit les territoires proches des pôles et rétrécit d'autant l'Afrique, l'Amérique latine et l'Asie du Sud, au point que le Groenland y paraît aussi vaste que l'Afrique, pourtant quatorze fois plus grande. Or la carte n'est pas neutre : elle façonne la manière dont les élèves se représentent le monde. Selon les termes mêmes de la résolution, cette distorsion contribue à une « minimisation symbolique » de l'Afrique. Il ne s'agit pas d'opposer une carte « vraie » à une carte « fausse », aucune projection ne représente une sphère sans déformation, mais d'adopter une projection équivalente, tout en conservant Mercator comme objet de comparaison.
La diversité des origines qui fait la richesse de Saint-Josse-ten-Noode donne à cet enjeu d'exactitude une résonance particulière sur le territoire communal.
Le Conseil communal,
Considérant la résolution « Correct the Map » adoptée par l'Assemblée générale des Nations Unies le 4 septembre 2026 ;
Considérant que la carte est un support pédagogique qui influe sur la manière dont les élèves se représentent le monde et la place respective des continents ;
Considérant que la commune est le pouvoir organisateur de ses écoles et qu'il lui appartient de fixer les orientations relatives aux supports pédagogiques ;
Considérant que la définition des référentiels, socles de compétences et programmes relève de la Fédération Wallonie-Bruxelles ;
Considérant que ces mesures peuvent être mises en œuvre progressivement, sans dépense nouvelle dans l'immédiat ;

Décide :

1. Que, lors du renouvellement des cartes murales du monde des écoles communales, celles-ci soient remplacées par une projection à superficies équivalentes « Equal Earth », une carte de Mercator étant conservée dans chaque classe concernée à des fins de comparaison pédagogique, sans dépense nouvelle dans l'immédiat ;
2. Que tout achat futur d'atlas, de manuels et de supports cartographiques respecte ce critère de projection équivalente ;
3. Qu'une formation soit organisée à l'intention des enseignants concernés, portant sur les projections cartographiques et leurs distorsions ;
4. Que l'administration communale utilise ces projections dans ses propres publications et supports de communication ;
5. De demander au Gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles, dans le cadre de ses compétences en matière d'enseignement, de promouvoir le recours à des représentations cartographiques à superficies équivalentes ;
6. De transmettre la présente décision au Gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

---

**Motie betreffende de invoering van een getrouwe cartografische weergave van de wereld in de gemeentelijke scholen ingediend door de fractie Ecolo/Groen.**
***(Aanvullend)***

De Gemeenteraad,

Op 4 september 2026 heeft de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties met 164 stemmen voor en één tegen de resolutie „Correct the Map" aangenomen, die door Togo namens de Afrikaanse Unie werd ingediend en medeondertekend door Frankrijk. Deze resolutie moedigt staten en scholen aan om kaarten te gebruiken die de werkelijke oppervlakten van de continenten weergeven, zoals de "Equal Earthprojectie".
De Mercatorprojectie, die in 1569 werd ontworpen voor navigatiedoeleinden en niet om oppervlakten met elkaar te vergelijken, heeft zich desondanks stevig verankerd in scholen en atlassen. Ze vergroot de gebieden in de buurt van de polen en verkleint Afrika, Latijns-Amerika en Zuid-Azië in dezelfde mate. Daardoor lijkt Groenland op deze kaarten even groot als Afrika, dat in werkelijkheid veertien keer groter is. Een kaart is echter niet neutraal : ze beïnvloedt de manier waarop leerlingen zich de wereld voorstellen. Volgens de bewoordingen van de resolutie zelf draagt deze vertekening bij tot een "symbolische minimalisering" van Afrika. Het gaat er niet om een "juiste" kaart tegenover een "verkeerde" kaart te plaatsen — geen enkele projectie geeft een bolvormige aarde weer zonder vervormingen — maar om een gelijkwaardige projectie in te voeren, met behoud van de Mercatorprojectie als vergelijkingsmateriaal.
De diversiteit aan afkomsten die de rijkdom vormt van Sint-Joost-ten-Node, geeft deze kwestie van nauwkeurigheid een bijzondere weerklank op het gemeentelijk grondgebied.
De Gemeenteraad,
Overwegende de resolutie „Correct the Map" die op 4 september 2026 door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties werd aangenomen ;
Overwegende dat de kaart een pedagogisch hulpmiddel is dat invloed heeft op de manier waarop leerlingen zich een beeld vormen van de wereld en de respectieve plaats van de continenten ;
Overwegende dat de gemeente de organiserende instantie is van haar scholen en dat het aan haar is om de richtlijnen met betrekking tot de pedagogische leermiddelen vast te stellen ;
Overwegende dat het vaststellen van referentiekaders, basiscompetenties en leerplannen onder de bevoegdheid valt van de Federatie Wallonië-Brussel ;
Overwegende dat deze maatregelen geleidelijk kunnen worden doorgevoerd, zonder dat dit op korte termijn nieuwe uitgaven met zich meebrengt ;

Besluit :

1. Dat bij de vernieuwing van de wereldkaarten aan de muur in de gemeentelijke scholen deze worden vervangen door een projectie met gelijke oppervlakten, namelijk "Equal Earth", waarbij in elk betrokken klaslokaal een Mercatorkaart wordt bewaard voor pedagogische vergelijkingsdoeleinden, zonder dat dit op korte termijn nieuwe uitgaven met zich meebrengt ;
2. Dat bij elke toekomstige aankoop van atlassen, schoolboeken en cartografisch materiaal dit criterium van een oppervlaktegetrouwe projectie wordt nageleefd ;
3. Dat er voor de betrokken leerkrachten een opleiding wordt georganiseerd over cartografische projecties en de daarmee gepaard gaande vervormingen ;
4. Dat het gemeentebestuur deze projecties gebruikt in zijn eigen publicaties en communicatiemateriaal ;
5. De Regering van de Federatie Wallonië-Brussel te verzoeken om, in het kader van haar bevoegdheden op het gebied van onderwijs, het gebruik van cartografische voorstellingen met gelijkwaardige oppervlakten te bevorderen ;
6. Dit besluit door te zenden naar de Regering van de Federatie Wallonië-Brussel.

12.11.2026/A/0013 **Le respect de l'obligation légale de rapport annuel sur les logements inoccupés (art. 15, § 6, et 23/2 du Code bruxellois du Logement) ; Interpellation introduite par M. MOUHSSIN Ahmed, Conseiller communal Ecolo/Groen.**
***(Complémentaire)***

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation respect de l'obligation légale de rapport annuel sur les logements inoccupés Mouhssin.pdf*

---

12.11.2026/A/0014 **Fin de la gratuité des académies pour les moins de 12 ans : impact à l'Académie des Beaux-Arts de Saint-Josse ; Interpellation introduite par M. MOUHSSIN Ahmed, Conseiller communal Ecolo/Groen.- report du 28/10/2026**
***(Complémentaire)***

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation_Academie_Beaux-Arts_Saint-Josse Mouhssin.pdf*